**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проєкту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України

«Про затвердження Інструкції з ведення електронного обліку деревини»

1. **Визначення проблеми**

В Україні існують випадки незаконного обігу деревини через здійснення її продажу на підставі підроблених товаросупровідних документів, що призводить до збільшення обсягів вчинення правопорушень, які містять ознаки кримінальних злочинів.

За підрахунками експертів близько 20 % деревини перебуває в тіньовому обігу, внаслідок недосконалості обліку лісових ресурсів. У грошовому виразі збитки від незаконного обігу складають 2 млрд грн, що тягне за собою втрату дохідності державних підприємств.

В екологічній складовій високий ризик знищення лісових ресурсів та порушення та втрата захисних функцій лісу.

З метою, вирішення такої негативної ситуації, постановою Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1142 затверджено Порядок проведення моніторингу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених і контролю за неперевищенням обсягу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених, яким запроваджено єдину державну систему електронного обліку деревини (далі - система ЕОД) на всіх постійних лісокористувачів.

Пунктом 6 Порядку проведення моніторингу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених і контролю за неперевищенням обсягу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1142 визначено, що електронний облік деревини ведеться лісокористувачами відповідно до Інструкції з ведення електронного обліку деревини (далі ‒ Інструкція), розробленої Держлісагентством та затвердженої наказом Мінекоенерго.

Така Інструкція надасть можливість користувачам системи ЕОД правильно здійснювати введення електронного обліку деревини, автоматизувати процеси такого обліку, створювати необхідні документи та звіти для прийняття управлінських рішень. А також, здійснювати перевірку та контроль за законністю походження деревини.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

1. **Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

* запровадження електронного обліку деревини для всіх постійних лісокористувачів;
* удосконалення механізму підтвердження походження деревини;
* отримання інформації про баланс деревини на ринку;
* забезпечення моніторингу внутрішнього споживання деревини;
* удосконалення механізмів боротьби з незаконними рубками та тіньовим обігом деревини;
* підвищення ефективності прийняття управлінських рішень в лісові галузі.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої ситуації без змін. | Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. Залишається високий рівень вірогідності незаконного обігу та тіньові шляхи реалізації незаконно добутої деревини. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України  «Про затвердження Інструкції з ведення електронного обліку деревини» | Забезпечує досягнення цілей, передбачених в Розділі ІІ.  Крім того, надасть можливість користувачам системи ЕОД здійснювати правильно введення електронного обліку деревини, автоматизувати процеси такого обліку, створювати необхідні документи та звіти для прийняття управлінських рішень. Також, здійснювати перевірку та контроль за законністю походження деревини.  Забезпечить своєчасне та достовірне відображення інформації про рух деревини та моніторинг використання лісових ресурсів |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Тіньовий обіг деревини 20 % ринку.  Збитки від незаконного обігу оцінюються в розмірі 2 млрд |
| **Альтернатива 2** | 1.Зменшення ризиків вчинення корупційних правопорушень у сфері заготівлі та реалізації деревини шляхом автоматизації збирання та відстеження інформації про походження лісоматеріалів, їх заготівлю та реалізацію, посилення відповідальності посадових осіб на лісозаготівлях.  2. Наявність на ринку достовірної та оперативної інформації щодо кількості лісокористувачів та обігу деревини (200 тис. щорічних контрактів реалізації деревини).  3. Підвищення ефективності прийняття управлінських рішень в лісові галузі | Витрати на доведення нових вимог до суб’єктів, які здійснюють діяльність будуть складати 526 грн. (Згідно постанові КМУ №102 від 06.02. 2019 заробітна плата для штатного співробітника Мінекоенерго складала 11565 грн/міс. На розміщення та оновлення відповідної інформації про нормативний акт співробітник в середньому буде витрачати близько 1 робочий день. Тобто витрати для держави будуть становити 11565 грн х 1 день / 22 дні (кількість робочих дній на місяць) = 526 грн ). |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Збереження status quo | Відсутні | Ризик знищення лісових ресурсів та негативного впливу на навколишнє природнє середовище. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття запропонованого Проєкту інструкції | Можливість перевірити в системі електронного обліку деревини через номер бирки законність її походження.  Можливість здійснення громадського контролю за раціональністю використання лісових ресурсів. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (з основним видом діяльності згідно КВЕД «02.20» , одиниць | - | - | 619 | - | 619 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100% | - | 100% |

Вимоги регулювання стосуватимуться лише 619 постійних лісокористувачів, які здійснюють заготівлю та реалізацію деревини. Відповідно до критеріїв визначення розміру підприємств в Україні, як встановлені ст. 55 Господарського Кодексу України, всі постійні лісокористувачі, які здійснюють заготівлю та реалізацію деревини відносяться до суб’єктів малого підприємництва.

Впровадження цього нормативно-правового акту не потребує закупівлі нового обладнання, залучення до роботи інших працівників та відповідальних осіб (*адже ця діяльність віднесено безпосередньо до їх посадових обов’язків*) та понесення інших додаткових витрат.

Розрахунки витрат для суб’єктів господарювання стосовно яких запроваджувався електронний облік деревини (зокрема закупівля бирок, обладнання, адміністративні витрати з впровадження електронного обліку деревини) розраховувалися при прийнятті постанови Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1142 « Про затвердження Порядку проведення моніторингу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених і контролю за неперевищенням обсягу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених».

Враховуючи те, що Інструкція роз’яснює правила ведення електронного обліку, відповідна оцінка впливу на сферу інтересів буде розраховуватися для всіх лісокористувачів, які будуть ознайомлюватися з нею для подальшого використання її в роботі.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Збитки, завдані незаконними рубками, збитки понесені від простою реалізованої лісоматеріалів через перевірку фактів вчинення корупційних правопорушень |
| **Альтернатива 2** | 1.Забезпечить підвищення продуктивності постійних лісокористувачів, які здійснюють заготівлю та реалізацію деревини за рахунок автоматизації процесів, пов’язаних зі здійсненням лісогосподарської діяльності.  Дозволить суб’єктам господарювання в режимі реального часу спостерігати за інформацією щодо походження заготівлі та реалізації лісоматеріалів на всій території України.  2.Підвищить рівень оперативності та ефективності роботи.  3. Усунення корупційних ризиків | Прогнозуються витрати для суб'єктів господарювання на забезпечення виконання вимог регуляторного акту.  Витрати на ознайомлення вимог регулювання будуть складати 2988,0 грн на одне підприємство (за даними Держстату середньомісячна заробітна плата у лісовому господарстві становить 10520 грн/міс. Ознайомленням щодо відповідної інформації про нормативний акт будуть задіяно близько 25 співробітників, в середньому кожен з них буде витрачати близько 0,5 робочого дню. Що становить 12,5 робочих днів, тобто витрати будуть становити 10520 грн х 12,5 співробітників х 0,5 днів / 22 дні (кількість робочих дній на місяць) = 2988,0 грн ).  Витрати на 619 підприємств будуть становити 1849 572 грн  Витрати на навчання, щодо застосування вимог Інструкції будуть складати  2988,0 грн на одне підприємство (за даними Держстату середньомісячна заробітна плата у лісовому господарстві становить 10520 грн/міс.)  В навчанні щодо виконання Інструкції будуть задіяні 25 співробітників, в середньому кожен з них буде витрачати близько 0,5 робочого дню. Що становить 12,5 робочих днів, тобто витрати будуть становити 10520 грн х 12,5 співробітників х 0,5 днів / 22 дні (кількість робочих дній на місяць) = 2988,0 грн ).  Витрати на 619 підприємств будуть становити 1849 572 грн  Сумарні витрати на 619 підприємств будуть складати **3 699 144,0 грн** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні |
| **Альтернатива 2** | **3 699 144,0 грн** |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння**  **відповідного бала** |
| **Альтернатива 1** | **1** | Збереження існуючої ситуації є неприйнятним з огляду на  неврегульованість нормативно-правової бази у частині застосування та введення елеклтронного обліку деревини |
| **Альтернатива 2** | **4** | Така альтернатива є найбільш оптимальною, досягає цілей державного регулювання та  надасть можливість:  боротися з нелегальним обігом деревини;  для користувачів системи ЕОД роз’яснить правильність введення електронного обліку деревини, автоматизувати процеси такого обліку, створювати необхідні документи та звіти для прийняття управлінських рішень. А також, здійснювати перевірку та контроль за законністю походження деревини. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати** | **Витрати (підсумок)** |
| **Альтернатива 1** | **Відсутні** | **Відсутні.**  Втрати доходів від  тіньового обігу деревини | **Для держави:**  Тіньовий обіг деревини складає 20 %;  -збитки від незаконного обігу деревини складають 2 млрд грн  **Для громадян:** Ризик знищення лісових ресурсів та негативного впливу на навколишнє природнє середовище  **Для суб'єктів господарювання:**  Збитки від незаконних рубок, втрата дохідності державних підприємств.  Корупційні дії працівників підприємств щодо необлікованості деревини та її незаконної реалізації. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття запропонованого Проєкту наказу | **Для держави:**  Наявність повноцінного балансу деревини.  Зменшення обсягів незаконного обігу деревини на 10 %.  Оперативність даних, для прийняття управлінських рішень.  **Для громадян:** Можливість здійснення ефективного громадського контролю.  За допомогою бирки простежити походження деревини та перевірити її законність.  **Для суб'єктів господарювання:** правельність введення електронного обліку деревини,  автоматизувати процеси такого обліку,  створювати необхідні документи та звіти для прийняття управлінських рішень.  -Мати інформацію про повноцінний баланс деревини на ринку | Відсутні | **Для держави:** витрати на доведення нових вимог до суб’єктів, які здійснюють діяльність будуть складати 526 грн. (Згідно постанови КМУ №102 від 06.02.2019 заробітна плата для штатного співробітника Мінагрополітики складала 11565 грн/міс. На розміщення та оновлення відповідної інформації про нормативний акт співробітник в середньому буде витрачати близько 1 робочий день. Тобто витрати для держави будуть становити 11565 грн х 1 день / 22 дні (кількість робочих дній на місяць) = 526 грн ).  **Для громадян:** відсутні  **Для суб'єктів господарювання:**.  Витрати на ознайомлення вимог регулювання будуть складати 2988,0 грн на одне підприємство (за даними Держстату середньомісячна заробітна плата у лісовому господарстві становить 10520 грн/міс. Ознайомленням щодо відповідної інформації про нормативний акт будуть задіяно близько 25 співробітників, в середньому кожен з них буде витрачати близько 0,5 робочого дню. Що становить 12,5 робочих днів, тобто витрати будуть становити 10520 грн х 12,5 співробітників х 0,5 днів / 22 дні (кількість робочих дній на місяць) = 2988,0 грн ).  Витрати на 619 підприємств будуть становити 1849 572 грн  Витрати на навчання, щодо застосування вимог Інструкції будуть складати  2988,0 грн на одне підприємство (за даними Держстату середньомісячна заробітна плата у лісовому господарстві становить 10520 грн/міс.)  В навчанні щодо виконання Інструкції будуть задіяні 25 співробітників, в середньому кожен з них буде витрачати близько 0,5 робочого дню. Що становить 12,5 робочих днів, тобто витрати будуть становити 10520 грн х 12,5 співробітників х 0,5 днів / 22 дні (кількість робочих дній на місяць) = 2988,0 грн ).  Витрати на 619 підприємств будуть становити 1849 572 грн  Сумарні витрати на 1 субєкта господарювання: **5976,0 грн**  Сумарні витрати на 619 підприємств будуть складати **3 699 144,0 грн** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1** | Відмова від Альтернативи 1, оскільки за даної ситуації : держава не володітиме інформацією про обіг деревини на ринку. Незаконні рубки наноситимуть шкоди та створюватимуть умови для нераціонального використання лісових ресурсів.  Наявність тіньового обігу деревини | Відсутні |
| **Альтернатива 2** | Така альтернатива є найбільш оптимальною:  Для боротьби з тіньовим ринком та незаконними рубками;   * для удосконалення механізму підтвердження походження деревини від місця її заготівлі до місця її реалізації; * для забезпечення повноцінного балансу деревини для всього ринку; * для забезпечення моніторингу внутрішнього споживання деревини; * для удосконалення механізмів боротьби з незаконними рубками та тіньовим обігом деревини; * підвищення ефективності прийняття управлінських рішень в лісові галузі. | Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання визначеної проблеми необхідно прийняти проєкт регуляторного акта, який забезпечить внесення постійними лісокористувачами, які здійснюють заготівлю та реалізацію деревини інформації щодо: лісосічного фонду, дозвільних документів на підставі яких здійснюється заготівля лісоматеріалів і ялинок новорічних, походження лісоматеріалів і ялинок новорічних, породи лісоматеріалів, їх кількісних, якісних характеристик та призначення, часових показників здійснення операцій з лісоматеріалами тощо, договорів, укладених з метою реалізації деревини тощо.

Крім того, для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи як: забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, мережі Інтернет та проведення Мінекоенерго і Держлісагентством інформаційно-роз’яснювальної роботи.

Разом з тим, для впровадження регуляторного акта Мінекоенерго необхідного погодити проєкт регуляторного із заінтересованими органами, а також подати його на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) не проводився, оскільки проєктом акту не запроваджується нове обов'язкове регулювання на суб’єктів малого підприємництва, а надається Інструкція щодо виконання існуючого регулювання.

Також, розрахунки витрат для суб’єктів малого підприємництва стосовно яких запроваджувався електронний облік деревини (зокрема закупівля бирок, обладнання, адміністративні витрати з впровадження електронного обліку деревини) розраховувалися при прийнятті постанови Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1142 « Про затвердження Порядку проведення моніторингу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених і контролю за неперевищенням обсягу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених».

Розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва (Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), не проводився, оскільки проєктом акту не запроваджується нове обов'язкове регулювання на суб’єктів великого та середнього підприємництва.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначеної у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – прогнозується збільшення на 15%.
2. Кількість суб’єктів господарювання на яких поширюється дія акта – 619 малих суб’єктів господарювання (КВЕД 02.20).
3. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проєкта акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінекоенерго.
4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта, прогнозується на рівні 5976,0 грн в рік.
5. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – 25 людино/годин.
6. Обсяг заготовленої деревини, яка охоплена електронними обліком 100 %;
7. Зменшення обсягів незаконних рубок на 10 %;
8. Зменшення рівня тіньового обігу деревини на 10 %;
9. Зменшення заподіяної шкоди державі від незаконної вирубки лісу – орієнтовно на 30 %.
10. Зменшення затрат часу посадовими особами Мінкології та Держлісагентства з обробкою інформації та прийняття управлінських рішень, з метою належного контролю за обігом деревини в країні на 25%.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися Міністерством енергетики та захисту довкілля України статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється після набрання ним чинності шляхом збору пропозицій і зауважень.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через один рік з дня набрання ним чинності шляхом порівняння результативності показників, визначених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня конання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено внесення відповідних змін.

**В.о Міністра енергетики та**

**захисту довкілля України Віталій ШУБІН**

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 р.